

Reactie op  
Masterplan 2021  
– deel 1 -

# Mijn Stille Wille



Marga Franzen

Reactie op Masterplan 2021

Beste meneer Faruk Kinran, meneer Erik Blok en besturen van de bewonersverenigingen,

Graag wil ik u meenemen in mijn gevoel wat ontstaan is nadat het Masterplan 2021 is besproken.

Er zijn veel zaken waar ik mij ernstig zorgen om maak en ik wil u uitleggen waarom. Daar waar dat mogelijk is heb ik mijn eigen ideeën ook verwerkt, in de hoop dat u hiermee iets kunt. Of in elke geval genegen bent om er serieus naar te luisteren en over na te denken.

Het is mij inmiddels méér dan duidelijk dat onder de bewoners ook grote zorgen bestaan en dat wij met z'n allen vrezen voor de toekomst van de natuurlijke natuur om ons heen.

De bewoners zijn het met elkaar eens! Ja, er moet onderhoud worden gepleegd. Ja, er moet zuiniger omgegaan worden met de natuur zodat niet alles afsterft. Ja, sommige stukken kunnen echt wel mooier en beter worden ingericht.

Maar.....ja, we vinden ook dat u met het Masterplan 2021 ernstig bent doorgeschoten. Wij hebben niet het gevoel dat u begrijpt waarom wij op De Stille Wille wonen en wat wij hier vinden.

Ik ben ervan overtuigd dat er ergens in het midden van alle meningen iets moois kan ontstaan. Zodat u en uw investeerders uw eigendom in waarde zien stijgen maar dat dit niet te kostte gaat van ons woongenot en vooral onze natuur waar wij zo vreselijk van houden.

Niet onvermeld in dit stuk moeten de dieren zijn. Zij kunnen niet oordelen over het Masterplan 2021 terwijl dit toch echt over HUN woongebied gaat. Wij worden hier gedoogd maar we moeten ons wel aanpassen aan de dieren. Dat betekent dat zij alle ruimte van ons moeten krijgen om hier te verblijven, te broeden en jongen groot te brengen. Wij dragen ons steentje bij door te voeren waar nodig en nestkasten op te hangen. De begroeiing van de berm wordt (eindelijk) niet helemaal verwijderd zodat ook insecten de ruimte krijgen.

Het Masterplan 2021 is met veel enthousiasme gepresenteerd. Maar ik weet dat het makkelijker is om enthousiasme wat te temperen, dan te moeten bidden en smeken of er eindelijk eens wat actie komt. Ik wil uw enthousiasme graag temperen en samen met u op zoek gaan naar die middenweg waarin niet alleen u en uw investeerders, maar ook zeker, en niet in de laatste plaats de bewoners, gelukkig zullen zijn.

Tenslotte maakt het geluk van de bewoners De Stille Wille tot zo'n fantastische en unieke locatie.



Het Masterplan is gepresenteerd met de mogelijkheid om direct vragen te stellen. Het is onvermijdelijk dat bewoners dan vooral over hún directe omgeving vragen stellen. Daardoor kwam de grote rode draad maar moeizaam in beeld.

Er waren 40 minuten ingedeeld voor de bewoners om te reageren. Hieruit kan ik concluderen dat u óf niet had ingeschat dat er zoveel bewoners zouden inloggen, óf u bent niet werkelijk geïnteresseerd in onze mening, óf u onderschat onze betrokkenheid. Ik geef u het voordeel van de twijfel en ga ervan uit dat u een vergissing heeft gemaakt. Maar om dan de vergadering te sluiten met nog zoveel wachtenden....dat is niet netjes.

Tevens zou het correct zijn om de opnamen van deze vergadering en de bijbehorende presentatie digitaal door te zetten naar de bewoners. Dan kunnen zij er nog eens rustig naar kijken en hun mening vormen. Dit geldt zeker voor mij. Ik heb best vaak zitten chatten omdat ik al snel inzag dat ik toch niet aan het woord zou komen. Hierdoor heb ik wel wat stukjes gemist in de presentatie. Dus graag alsnog digitaal aanbieden. Als de uitnodiging voor deze vergadering via de mail kan worden gestuurd, dan ook de opnamen en de presentatie!

Graag haal ik de tekst aan, genoemd in uw brief van 1-12-2020

#### Brief 1-12-2020

Inmiddels zijn er ook al ideeën en visies over nieuwe voorzieningen en kwaliteitsverbeteringen geformuleerd, die wij graag **met u** tot verdere ontwikkeling willen gaan brengen.

Wat vindt u? Wij zijn erg benieuwd hoe u als bewoners de toekomst van uw eigen woonomgeving ziet.

Wij gaan u ook vragen stellen zoals:

- \* Wat vindt u van de voorzieningen op het park en waar is nog behoefte aan;
- \* Hoe ervaart u het onderhoud van het park;
- \* Wat is uw beleving van de veiligheid op het park; - hoe ervaart u uw medebewoners;
- \* Hoe ervaart u de (handhaving van de) parkregels;
- \* Wat vindt u van de groenvoorziening en het onderhoud daarvan;
- \* Hoe kijkt u zelf aan tegen het park als het gaat om uitstraling en de waarde van het park;
- \* Hoe ziet u de toekomst van het park en wat is de investeringsbereidheid van de betrokken partijen;
- \* Wat zou u willen verbeteren en waar is nog behoefte aan;

Ik heb ooit een vragenlijstje gekregen maar toen was de verkoop van het park nog niet echt in beeld. Ik heb me dan ook niet gerealiseerd dat die vragen/antwoorden nu gebruikt zouden worden voor een plan. Het lijkt mij een goed idee om de vragen hierboven nogmaals VIA DE POSTBUSJES bij alle bewoners neer te leggen.

Het is nu niet de tijd om te gaan ruziën tussen de 2 bewonersverenigingen. Dit gaat ons allemaal aan!! Nu gaat veel via de mail naar de leden of over Facebook en dan mis je veel mensen of de berichten schuiven naar achteren. Maak een vragenlijst, printen en in de busjes. Dán pas weet je zeker dat je iedereen heb bereikt. Ik wil wel helpen, hoor.

Ik heb het Masterplan nog eens goed bekeken en omdat ik niet terug kan kijken/luisteren moet ik het doen met mijn herinneringen aan de presentatie. Ik wil mijn mening geven per bladzijde maar omdat deze niet genummerd zijn en ik de afbeeldingen niet kan kopiëren en hierin kan plakken, is het moeilijk praten. Maar.....ik ga het proberen.

In mijn verhaal ventileer ik alleen mijn eigen mening. Ik ben niet de spreekbuis voor alle bewoners, hoewel ik in gesprekken op straat wel heb gemerkt dat er over veel zaken hetzelfde word gedacht. Hopelijk hebben mijn medebewoners de moeite genomen om dit aan u kenbaar te maken.



Op onze Facebook pagina verscheen onlangs een verhaal waarin één medebewoner haar zorgen, recht uit het hart, uitte. De reactie waren niet van de lucht. Zoveel medestanders en zoveel bijval dat zij kreeg!! Het kán toch niet anders dan dat wij samen de plannen nog eens kritisch moeten bekijken/bespreken.

24-5-2021 op Facebook

☑ Lieve medebewoners,

Zou ik wat van jullie tijd mogen innemen om iets te delen over het stukje bos en de dieren die daar wonen. ☑ Omdat we er naast/tussenin wonen voel ik me verantwoordelijk om voor ze te spreken. ☑ Ik maak me een beetje zorgen en ben zoekende naar de beste manier om dit met jullie te delen. Deze plek leek me toch het meest geschikt. Hoop dat dit ok is voor jullie.

Wij wonen aan het einde van de tortelduiflaan naast de vijver waar de eenden wonen. Naast het stukje wild bos met oa bramenstruiken (Vijverlaan is misschien meer bekend bij jullie) Hierbij wil ik graag aandacht vragen voor de dieren die daar leven en mijn zorg uiten over het masterplan. Hopelijk willen andere bewoners ook wat bijdragen door hier aandacht aan te besteden in de opmerkingen naar de bewonersraad over het nieuwe plan. In het nieuwe masterplan zie ik een park gepland op de plek waar nu een wat wild stuk bos is. Aangelegd park vervangt dan natuur. Er leven hier heel veel dieren. Vogels zoals de Groenling, diverse specht soorten, de IJsvogel hebben wij zelfs regelmatig gezien. Er zitten oa kerkuilen, konijnen, salamanders en eekhoorns. Ze zitten daar veilig door de bramen en dichte begroeiing. We willen van de processie rupsen af en hangen vogelhuisjes op, voeren de vogels en veel mensen leggen een tuin aan met aandacht voor vogels, vlinders, bijen en biodiversiteit. Voor mijn gevoel past dat niet bij het inperken van hun leefruimte.

Sinds het kappen rondom de vijver leven de eenden een deel van de dag in onze tuin en broeden ze tussen onze struiken. Er is er ook 1 opgegeten en dat is de afgelopen 5 jaar niet eerder gebeurd en honden lopen nu overal om de vijver. Ze voelen zich duidelijk minder veilig.

Ik hoop dat we in de communicatie met elkaar kunnen aangeven dat we hier ook uit Liefde voor de natuur zijn komen wonen. Ik ga er een beetje vanuit dat dat ook zo is ☑ Een bankje, een wandelpad, aangelegde stijger (ik kan in het plan niet goed zien wat het is) rond de vijver lijkt mij meer iets voor stad of dorp. Het gaat mij enorm aan het hart dat we de natuur gaan inperken en het netjes gaan maken voor de mensen. Zonder de dieren en de samenwerking die wij hebben met de natuur is de mens nergens.

Ik hoop dat we hier met elkaar in harmonie met de aarde en de dieren nog lang en fijn mogen genieten samen. Dan maar laarzen aan als we gaan wandelen en een minder net beeld. Velen van ons gaan op vakantie de natuur in maar we wonen er ook MIDDEN IN op dit mooie park. Warme groet Groene Dingen Mirjam van Noordennen ☑

Reactie hierop op Facebook:



Complimenten Mirjam. Je hebt voor 100% ons gevoel hier beschreven. Tijdens de vergadering werd dat ook al aangegeven. Ik voegde er aan toe dat we willen pleiten voor wonen in een bos en geen park. Voor het vondelpark ga ik wel naar A'dam. Alles moet strak, modern, netjes en een eenheid. Kijk maar bij de ingang, ik vind vreselijk die blok steen die daar neer is gezet. Er omheen alleen maar wit zand, dus bestrating. Wat zullen ze t in de zomer heet krijgen op hun stoep zonder de natuurlijke verkoeling van de bomen. En dat is maar een voorbeeld welke richting we op gaan. Graag willen we dit beleid keren terug naar de natuur inderdaad met waar nodig de laarzen aan. ( verknal je ook je nette schoenen niet zoals er werd aangegeven bij de vergadering)

Wat kunnen we doen? Help....kom op voor behoud van de natuur!!!

De kracht van stille wille is het bos en geen gecultiveerd park. Daarom zijn veel mensen hier komen wonen.

Jan Timmers het landgoed is meer dan alleen het hondenbos. Ik persoonlijk ben hier komen wonen omdat ik het zag als bos met huisjes erin. Nu lijkt het me dat in het bebouwde gedeelte de natuur moet wijken en dat daar rigoureuus gesnoeid en gerooid wordt. Bomen zijn leuk maar dan wel in de tuin van de buurman.....Geen wonen in het bos meer, maar wonen in een stadspark!

Goed stuk Mirjam en helemaal mee eens. Ik ben hier komen wonen speciaal voor het bos, de natuur, de dieren. Een houten huisje in het bos, that's all I need. Ik zit echt niet te wachten op een parkachtige omgeving, waar in de natuur 'kunstmatig groen' gecreëerd wordt, wat dan weer ten koste gaat van natuur die er nu al is. Ik hoef geen strakke lanen, rijke landgoeduitstraling, wonen op stand, grote en dure huizen, alleen weggelegd voor de mensen met veel geld. Ik voel me rijk als ik de vogels hoor fluiten, als ik eekhoorns voorbij zie flitsen, al het dierenleven zo naast mijn voordeur heb, om me heen bomen en houten huisjes zie en besef dat ik het voorrecht heb om op een hele bijzondere natuurlijke plek kan leven. Ik hoop zo dat de sfeer en uitstraling die hier nu is, niet verloren gaat! Niet voor mij, ons-medegenieters, maar ook voor de natuur en haar bewoners.

Mirjam helemaal eens met jouw tekst! Er is inmiddels al heel veel gezegd, maar ook ik heb bewust gekozen voor wonen in een bosgebied i.p.v. een parkachtige omgeving. Onderhoud natuurlijk prima, maar dit kan ook zonder het karakter van een bos aan te tasten. Ik moet er werkelijk niet aan denken dat dit plan wordt uitgevoerd voor zowel de bewoners als de dieren. Ik vind het dan ook een belangrijk om onze mening kenbaar te maken. Nu gaat dit via deze weg, maar er zijn denk ik ook veel mensen die niet in deze groep zitten, hoe kunnen zij ook worden bereikt?

Goed stuk Groene Dingen Mirjam van Noordennen. Mee eens! Ik gruwel bij de gedachte aan een keurig aangelegd park. Ook ik heb ervoor gekozen om in een BOS te wonen en voel me rijk met bezoek van eekhoorns, waterhoen etc.

Ben ook heel blij met t bos en dat ik hier op t landgoed kan en mag wonen. Hoop echt dat t niet 'Het Stille Wille Park' wordt...

Bomen hoeven toch niet helemaal worden gekapt? Kan toch ook een paar meter van af? Krijg ik meteen beetje zon meer

En als er toch gekapt wordt, waarom niet alleen de Amerikaanse eiken (daar zitten die rupsen toch in? en die willen we toch kwijt?) en van de inlandse n stukkie af?

Helemaal eens Mirjam. Terechte zorgen die je uit. Ik ben hier komen wonen voor die ongerepte natuur en diversiteit aan diertjes. Heerlijk dat gefluit. Ja, het moet een BOS blijven met hier en daar wat uitdunnen en onderhoud aan, vijvers, wegen bermen en paden. We zijn geen woonwijk met een Park. Ik denk dat er een andere intentie achter het Masterplan zit. De naam 'MASTER' zint me al niet. Komt niet ten goede aan Rust, Natuur, Ontmoeting, MENS en DIER vriendelijk wonen. Dat zou ik zeker bewaken/beschermen ☹

Dit is een greep uit de reacties die ik heb vernomen. Ik denk dat de chat uit de vergadering deze lijst alleen nog maar zal aanvullen.

Dit zijn hartenkreten van bewoners die hopelijk serieus worden genomen. Temeer omdat ik in eerste instantie van mening was dat wij sámen met de nieuwe eigenaar tot een kwaliteitsplan zouden komen. Omdat het erg stil was (en is....!) heb ik mijn twijfels gekregen.

Ik zou willen dat er veel meer gecommuniceerd word tussen eigenaars, bewoners en bewonersverenigingen. Zeker over dit o zo belangrijke onderdeel.

Wij houden van onze omgeving!!! Wij hebben nadrukkelijk níet gevraagd om veranderingen. Als er al iets gewenst is, dan is het alleen een stukje onderhoud. Maar dat betekend niet het veranderen van onze omgeving in een keurig strak park. Zeker niet!



Ik wil nu graag het Masterplan doorlopen en mijn mening hierover geven, eventueel aangevuld met mijn eigen ideeën of voorstellen die ik heb bedacht. Ik ben geen deskundige maar wel een enorme natuurliefhebber met een grote liefde voor De Stille Wille.



### *Entreegebied:*

Parkeren en informatie begrijp ik. Voor de bewoners, wel te verstaan. Vreemder kijk ik aan tegen de vermelding “recreëren”. Waaraan moet ik dan denken? Als het de bedoeling is dat mensen van buiten hier kunnen recreëren, vind ik dat niet zo’n goed idee. Wij zijn een woongebied waar mensen zoeken naar rust. Wij zijn geen pretpark of De Zaanse Schans waar nieuwsgierigen en dagjesmensen kunnen komen rondkijken. Graag respect voor onze privacy, veiligheid en rust.

Het gebouw wat in het plan getekend staat, past totaal niet in de omgeving en is geen afspiegeling van het totale park. Het past hooguit bij de 1<sup>e</sup> twee woningen die nieuw gebouwd zijn bij de entree. De nieuwe receptie én de 2 nieuwe woningen geven een totaal ander beeld dan je zou verwachten bij wonen in een bos. Er is veel beton en steen gebruikt. Niet alleen is dit tegen de voorschriften, maar het past totaal niet. Hier kun je goed zien dat De Stille Wille het risico loopt een woonwijk in een dure buitenwijk van een willekeurige stad te worden.

En dat terwijl de meeste (oud-)bewoners speciaal voor deze plek hebben gekozen voor de natuur.

De sfeerbeelden in het Masterplan (themakaart Entreegebied) staan haaks op elkaar. Op de ene foto zie je een groen gebied met wandelende mensen en op de foto daarnaast een enorm parkeerterrein. Graag zou ik meer info willen over de werkelijke plannen met dit gebied.

Overigens is mij ter ore gekomen dat de woning rechts van het entreegebied vrij komt. De bewoners zouden zijn uitgekocht en dit gebouw zou beschikbaar kunnen komen voor allerlei creatieve activiteiten. Dit juich ik toe. Een ontmoetingsplek zou heel goed zijn. Er wonen best veel mensen alleen en kunnen elkaar zo ontmoeten met bijvoorbeeld een kopje koffie. Tevens blijven we dan op de hoogte van wat sommige mensen wel als ondersteuning kunnen gebruiken. Of elke bewoner hiervan gebruik kan maken staat nog ter discussie. Zou het geen goed idee zijn om het receptiegebouw te laten passen bij deze woning/ontmoetingsplek? Dan heb je een prachtige entree die het bos en de sfeer eer aan doen. Kijk naar de receptie op De Stille Wille Meijel. Een prachtig landelijk voorbeeld.

In het nieuwe gebouw/receptie moet zeker rekening gehouden worden met de vele pakketten die worden afgeleverd. Dat is echt voor verbetering vatbaar.

**TIP: Laten we een afspraak maken. Als je een pakje voor de burens ziet, neem het mee en geef het even af. Dat scheelt weer veel verkeersbewegingen.**



### *Wandelpaden:*

Slingerende wandelpaden zijn fijn, maar niet tussen de woningen door. Dit tast onze privacy erg aan. We zijn geen bezienswaardigheid maar een woongebied waar we naar rust zoeken. Nu al worden er erg veel honden uitgelaten op ons landgoed door mensen die van buitenaf komen met dit speciale doel. Niet fijn, hoor!

Beter idee is het om een klein stukje land van de boer te kopen, groot hek eromheen en verhuren aan hondenbezitters die de hond lekker willen laten uitrennen. Ja, dit trekt ook mensen van buitenaf met hun hond, maar dan blijft het wel beperkt tot dát gebied en hebben wij rust. Overigens is er in de omgeving voldoende ruimte om de hond los te laten lopen. Dat hoeft niet perse in ONS bos. Zie: <https://www.doggydating.com/nl>

Er word veel gesproken over de slingerende wandelpaden. Als u De Stille Wille bezoekt en durft rond te dwalen, komt u tot de ontdekking dat deze paden er al zijn. Prachtige bospaadjes waar je niet meteen kunt zien waar je uitkomt. Prachtig en rustgevend. Deze paden zijn niet verhard, ook niet half. Gewoon bospaadjes waar het soms droog is en soms een beetje nat. Waar prachtig onkruid groeit en soms bloemen. En waar in de winter de sneeuw blijft liggen, juist omdat er geen steen onder zit.

Wandelpaden tussen de rododendrons worden ook genoemd. Prachtig, denk ik dan. Totdat ik zie hoe er is omgegaan met de rododendrons rond de grote vijver. Het zal best een tijdje duren voordat ze weer uitgelopen zijn en bloemen zullen dragen. En dat terwijl het niet nodig was. Goed snoeien had ook ruimte, licht en lucht opgeleverd. Maar dan hadden er dit seizoen nog bloemen aan gezeten. Nee, dit geeft niet veel hoop voor de toekomst over de wandelpaden tussen de rododendrons.



### *Snelweg-achtige lanen:*

Het is mij niet duidelijk welke lanen u bedoeld maar inmiddels is mij ook wel duidelijk geworden dat er op sommige plaatsen te hard word gereden. Hoe kan dit?

Er zijn verschillende redenen te bedenken, zoals:

- Er word nergens anders aangegeven dat er een maximale snelheid van 15 km/uur geldt, behalve op het bord bij de entree. Maar als je bezig bent met de slagboom, mis je dit bord.
- De regels van het park worden niet voldoende aan de nieuwe bewoners uitgelegd.
- Bezoekers weten helemaal niks van de regels, en nogmaals....missen dat ene bord bij de receptie.
- De drempels die de vaart moeten minderen, zijn op veel plekken inmiddels in de bodem aan het wegzakken. Ze zijn zo laag dat je niet afgeremd word.

TIP: Hang een bordje met de max. snelheid van 15 km/uur aan de slagboom. Dan ziet iedereen het. En om te voorkomen dat het na een paar meter al weer vergeten is: Plaats van die kleine snelheidsverkeersbordjes op ALLE hogere paaltjes die nu bij elke drempel staan.

In het Masterplan staat o.a. “lanen opdelen” en “zichtpunten creëren”. Ik zou niet weten wat er bedoeld wordt met lanen opdelen. Niet een laantje voor heen, en een laantje voor terug want er ligt een plan om er eenrichtingsverkeer van te maken. Zichtpunten creëren zou kunnen betekenen dat het zicht op de splitsingen vergroot word door het weghalen van begroeiing. En dit is nu precies waar we allemaal zo bang voor zijn. Dit soort acties passen in steden, niet ons op het landgoed. Juist dat je wat minder zicht heb op het splitsingen, dwingt ons om rustig aan te doen en niet te hard te rijden. Als je van verre al kan overzien dat er geen verkeer aankomt, heb je geen reden om vaart te minderen. En als er al te hard word gereden, wordt dit door begroeiings-vrije splitsingen alleen maar erger.

Eenrichtingsverkeer instellen is absoluut niet nodig. De bewoners hebben totaal geen problemen met de manier waarop het verkeer op het park zich nu ontwikkeld. Het probleem zit hem in de snelheid.

Met eenrichtingsverkeer, waarbij je dus nooit meer bedacht hoeft te zijn op tegenliggers, kun je lekker snel doorrijden. Neem daarbij mijn opmerking over de zichtpunten, en je hebt de snelheid juist verhoogd in plaats van verlaagd.

Niet onbelangrijk.....het passeren op de Berkenlaan en Bosuillaan verhoogt onze saamhorigheid. Het is fijn om iemand te plezieren door gewoon even te wachten zodat we rustig kunnen passeren. Het heeft iets liefs als je dat voor elkaar over hebt. Even zwaaien, een glimlach....en je beseft alwéér hoe fijn het is om samen te wonen op De Stille Wille.

Met het instellen van eenrichtingsverkeer zal er veel meer en veel langer verkeer rondrijden op het park. Veel bewoners moeten erg omrijden om thuis te komen. En dat kan toch in de tegenwoordige tijd niet de bedoeling zijn, dat we allemaal méér gaan rijden.

**TIP: Verhoog de kwaliteit van de drempels. Op sommige plekken zijn deze in de grond gezakt waardoor ze te laag zijn.**



### Vijver:

Een parkachtige sfeer creëren is niet wat de bewoners wensen. Een wandelpad om de vijver heen met misschien hier en daar een bankje in de zon, zou al voldoende zijn. Ga niet kunstmatig wandelpaden aanleggen, en dan ook nog eens half verhard. Wat dat ook betekenen mag. Wij willen in een bos wandelen met aarde, bladeren, naalden onder onze voeten. Moeder Natuur onderhoud onze paden zelf wel. Dat hoeft niet verhard te worden.

De grote vijver is nu ontdaan van elke begroeiing. Ja, dat geeft licht. Maar de eigenlijke bewoners van deze vijver zijn volledig over het hoofd gezien. De eendjes weten niet meer waar ze veilig zijn en lopen nu door het bos te banjeren. Op zoek naar en veilig heenkomen. En dat vlak voordat ze van plan waren om te gaan broeden. Kun je de natuur ernstiger verstoren?? Sommige eenden zijn nu de tuinen van de mensen ingetrokken om nesten te bouwen en jongen te krijgen. Ik vind dit een schande en een inbreuk op de veiligheid van de dieren. En waarom? Er is nu niemand die van dit kale stuk land geniet. Op termijn zal het best wel wat opknappen maar dan hebben de eenden waarschijnlijk al afscheid genomen van De Stille Wille. Hopelijk komen ze veilig over de A58 als ze een nieuw leefgebied gaan zoeken.



## Hoofdroutes:

Op de themakaart hoofdroutes worden ook sfeerbeelden getoond. Hele strakke lanen met keurige grasstrookjes, een hegje en een paar bomen. Wat blijft er dan over van De Stille Wille? Voor een dergelijk uitzicht ga ik graag naar een stads park. De Stille Wille is dat niet en moet het ook niet worden. De foto van de huidige situatie maakt me helemaal blij. Puur natuur. Met bomen die niet allemaal even kaarsrecht staan. Onder aan de bomen staan veel struiken. De auto's die bij de huisjes staan, gaan schuil in het groen. Deze paden zijn er veel en ze zijn niet bestraat. Een wijze keuze want zo houden we het landgoed droog. U weet natuurlijk zelf ook wel dat er juist zo min mogelijk afgesloten moet worden met bestrating om al dat regenwater aan te kunnen.

Een andere uitgang zorgt er nogmaals voor dat de bewoners elkaar niet meer tegen komen. Dat maakt het heel erg onpersoonlijk allemaal. Elkaar treffen bij de receptie, al is het maar even bij het passeren bij de slagboom, geeft tóch een gevoel van WIJ SAMEN op het landgoed.

Langs de routes moet er voor gezorgd worden dat het parkeren langs de wegen en IN DIE MOOIE BERMEN nu eindelijk eens stopt. Ik krijg er tranen van in mijn ogen als ik zie wat er met de bermnen gebeurt. Dit zijn helaas ook de bewoners en die zou je er echt op aan moeten spreken. Maar het meest zijn het toch de werklieden die hun busjes overal maar neerzetten, maar vooral niet op de terreinen waar ze werken. Ik snap dat ze de busjes met materiaal nodig hebben maar organiseer het dan anders. Te vaak zie ik dat de bewoners hun (2) auto's de hele dag laten staan en geen ruimte maken voor de werklui. Dus....zet je eigen auto op het parkeerterrein zodat je werklui hun materialenbusjes op JOUW terrein/oprit kunnen zetten\.

Langs de hoofdroutes moeten ook grote bakken komen voor de hondenpoep. Op de kruising Patrijsslaan/Buizerdlaan staat een klein prullenbakje die regelmatig overloopt van de poep. Komisch.....ernaast staat een bankje waar je zou moeten kunnen genieten van het uitzicht. Nou....dat laat je wel uit je hoofd naast die bak.

Slechte keuze om de huidige situatie en de sfeerbeelden zo dicht bij elkaar te zetten. Dit benadrukt nogmaals hoe ver de eigenaar/architect en de bewoners van elkaar af zitten.

Ik wil benadrukken dat ons landgoed niet te vergelijken is met een stadse omgeving. De samenleving gaat hier totaal anders dan in woonwijken in de stad. En ik kan het weten want ik woon hier nog niet zo lang. En juist dat gevoel van samen met en voor elkaar, sprak en spreekt mij zo erg aan. Nu lijkt het erop dat ik binnenkort weer gewoon terug ben in mijn oude onpersoonlijke koude woonwijk. Waarbij ik niemand meer ontmoet en dus ook geen reden meer heb om te groeten enz enz. Doe dit alsjeblieft niet. Maak niet kapot wat hier is gegroeid.



### *Wandelroutes en groene plekken:*

Hele mooie foto's in het Masterplan. Hoe groot is het verschil met de impressie tekening die erbij staat. Zo strak vormgegeven rond de vijver. Geen ruimte voor enige wildgroei. Nee, moeder natuur kan wel inpakken. Haar taak wordt hier duidelijk overgenomen door de mens en dat is in dit geval geen voordeel.

De combi van open plekken, wat meer op een stadspark lijkt dan ons bos, en ongerepte bomengroei is naar mijn mening te hoog gegrepen. Zo groot is het landgoed niet, als je bedenkt dat ook een groot deel bebouwd is. Als je deze combi gaat toepassen, ben ik bang dat beide plannen niet echt uit de verf zullen komen. Zet al die nette grasveldjes, groenstrookjes, gecultiveerde wandelpadjes uit je hoofd en ga eerst eens goed inventariseren wat er wel al is. Ik ben van mening dat groot onderhoud hetzelfde resultaat gaat geven. Misschien niet zo strak als een architect zou willen maar wel met oog voor de schoonheid van de (wilde) natuur. En niet te vergeten....oog voor de wensen van de bewoners.



### *Het grote wandelbos:*

Hier bent u mij volledig verloren. Er staat in het Masterplan "natuurwaarde verhogen".

Legt u mij dan maar eens uit hoe je natuurwaarde kunt verhogen als er een rijbaan omheen wordt gelegd.

Een weg om het bos.....daar word ik helemaal stil van. Wie bedenkt zoiets?? Als er iets niet hoort dan is het wel stinkend verkeer om het bos. Ik wil hier even spreken namens alle dieren die dit bos hebben gekozen om in te wonen. Kunnen we straks de konijnenlijkjes gaan ruimen?

Waar we nu een rustige wandeling kunnen maken door het bos met alle rust en heerlijke geuren om je heen, mogen we straks in de herrie een kwartiertje uitlaatgassen gaan opsnuiven. Heel slecht idee!!! Een belediging voor alle bewoners die hier zo blij zijn met de natuur.

Wat is er mis met de weg zoals die nu gebruikt wordt. Dus Berkenlaan, Bosuillaan en dan de Patrijslaan in, einde links op weg naar de uitgang. Zo wordt het bos ontzien en op de Patrijslaan woont toch iedereen omgekeerd aan die weg. De huizen daar staan met de "kont" tegen de weg dus van verkeer merk je niks. Als de Buizerdlaan de doorgaande weg moet worden als ontsluiting van het landgoed, dan razen de auto's langs alle tuinen waar mensen proberen te genieten van het uitzicht. Niet fijn als daar telkens auto's doorheen rijden. Om nog maar te zwijgen over de stank van uitlaatgassen.

Laat deze situatie zo, en ga me maar niet uitleggen waarom een weg om het bos beter zou zijn.



### *Mobiliteit en afval:*

De meest afschuwelijke bladzijde uit het Masterplan. Zoveel ijzeren meubels!! Het blijft een persoonlijke smaak maar leg nou eens een paar voorbeelden bij de bewoners neer en laat ons kiezen. Nu is het de persoonlijke smaak van de architect. Hebben de bewoners niet het recht op de eerste keuze als het in HUN woonomgeving komt te staan?

Containers lijken een goede oplossing. Maar een oplossing is pas nodig als er een probleem is, toch? En dat is er naar mijn mening niet. Nu komt er 1 x in de 2 weken een vuilniswagen door het park. Dat is alles. Dus per maand 2 verkeersbewegingen voor het vuil.

Als er ondergrondse containers worden geplaatst, zullen de bewoners met de zakken naar de container moeten lopen. Is dit wel te doen met de hoofdzakelijk oudere bewoners. Moeten we ze dat wel aandoen? En waarvoor? Er is nu toch geen probleem? Hoofdwarschijnlijk zullen mensen niet met elk zakje naar de container lopen maar gewoon blijven verzamelen in de kliko's en dan eens in de zoveel tijd MET DE AUTO naar de container rijden. En dat 325 maal!!! Want zoveel huizen staan er. Slecht en onnodig idee! Heel veel verkeersbewegingen.

Een ondergrondse container voor het groenafval is absoluut niet toereikend. Er komen ontzettend veel massa's afval uit de grote tuinen die goed worden onderhouden. Dit onderhoud is met name zo goed omdat wij ons afval kwijt kunnen op de Stille Wille. Wij mogen nergens afval storten dus zijn afhankelijk van de mogelijkheid die Stille Wille ons biedt. En dat is geen containertje maar een stortplaats!

TIP: Maak een soort van klein milieustraatje bij de werkplaats. Grote zeecontainers voor papier, plastic en groen. Maak een verhoogde weg die langs de rand van de containers loopt zodat de aanhangers leeg gekiept kunnen worden. Ook de papier- en plastic bak kan dan beter worden gevuld. Namelijk van bovenaf i.p.v. door de deur. Want ook dat geeft vaak problemen als de container vol is. Op deze manier hoeft er ook niet zo'n lelijke zeecontainer in zicht te staan op het parkeerterrein maar kan dit mooi weggewerkt worden achter een groene wal.

Laadpalen voor elektrische auto's. Nu hebben steeds meer bewoners dit bij hun huis. Dit is ook het gemak van een elektrische auto. Altijd voor de deur tanken. Het is mij niet duidelijke waarom er laadpalen bij de receptie moeten komen te staan. Zeker niet voor de bewoners, want wie gaat er nu lopend naar huis als je een auto hebt?? Omdat de laadpalen op de parkeerplaatsen worden geplaatst, lijkt mij dat dit vooral voor de bezoekers gedaan word. Waarom?



### *Materiaalcollage:*

Ik zie steeds van die klinkertjes terugkomen. Waarom is dit nodig als we al goede stenen hebben liggen? Vervangen door een ander steentje is kapitaalvernietiging. Half verharding is een enorme stofbende als het droog en warm weer is. En die kinderkopjes erlangs maakt het weer zo'n gecultiveerd park. Niet doen!! Dat is niet onze wens. Gewoon aarde die door Moeder Natuur vermengd wordt met naalden en oude bladeren. Dat zorgt voor een heerlijke zachte stevige ondergrond die niet stoft.



### *Verlichting:*

Een tijd geleden is er energie gestoken in een onderzoek voor nieuwe lantaarnpalen. Er is toen een keuze gemaakt door de bewoners. Wordt dit nu zomaar overboord gegooid? We zijn massaal gegaan voor de klassieke uitstraling die past bij het park. Verlichting een andere kleur en in de nacht uit of verder gedimt. Ook zou er alleen verlichting staan op punten waar dat echt noodzakelijk is. Nu zie ik superstrakke verlichting die niet past bij het park en is er een combi voorgesteld van hoge en lage verlichting. Dan wordt het ineens veel meer verlichting. Staat misschien wel chic maar nogmaals, wij willen niet chic wonen maar in het bos en daar past dit allemaal niet in. Het is ook nog eens heel erg slecht voor alle dieren die hier, ook in de nacht, lekker rondscharrelen. Zij hebben geen verlichting nodig, ook niet dicht bij de grond.

**TIP: Neem het (licht-)plan over wat er al ligt. Daar is er in elk geval draagkracht van de bewoners.**



### *Handhaving:*

Te makkelijk wordt ervan uit gegaan dat mensen elkaar aanspreken op gedrag wat niet wenselijk is. Bijvoorbeeld het parkeren in de bermen, het lang laten liggen van rommel op de opritten, de radio die keihard staat als er werklui bezig zijn en het veel te hard rijden. Niet iedereen is zo gebekt dat hij/zij er wel even op afstapt.

Dit geldt ook voor het inbrengen van klachten over van alles. Ook daar lijkt het op niets uit te komen. Vaak krijg je niet eens een reactie of op z'n minst een bevestiging dat e.e.a. wordt bekeken. Ik pleit daarom voor een handhaver. Neem maar iemand in dienst die buiten het park woont en geef deze persoon bevoegdheid om op te treden en boetes te mogen geven. Zo wordt dat hardrijden ook beter aangepakt.

Een digitaal meldpunt kan ervoor zorgen dat bewoners meer verantwoordelijkheid nemen voor hun omgeving. Als je makkelijk iets kan melden, zul je het wellicht ook eerder doen. Iemand moet dan de meldingen sorteren en weg kunnen zetten bij verschillende afdelingen, zoals groenvoorziening, verlichting, handhaving, overlast enz enz. Ik bied mij graag aan om het meldpunt te bemannen. Of in dit geval bevrouwen. Iets om over na te denken?

**TIP: Handhaver in dienst met bevoegdheid tot boeteoplegging. En een goed werkend digitale meldpunt voor allerlei zaken. Zo kunnen we met z'n allen ook de natuur in de gaten houden. Gaat een boom ineens zijn blad verliezen? Meldt dit en een deskundige gaat even een kijkje nemen. En bijvoorbeeld hard rijden gaat je dan echt geld kosten.**



### *Kleurrijke begroeiing:*

Graag zou ik veel meer kleur willen zien op De Stille Wille. Op sommige plekken is de berm het allermooist en valt de begroeiing van het park in het niet bij zoveel prachtig onkruid.

Plaats veel meer bloeiende struiken en bomen. Door het invoeren van het eerdergenoemde meldpunt, kunnen bewoners helpen met het optimaal houden van deze begroeiing. Gewoon even makkelijk kunnen melden van ongeregelheden in de begroeiing, zal de bewoners meer motiveren om ook in hun omgeving een oogje in het zeil te houden. En niet alleen hun eigen tuin.

