



Oirschot, mei 2021

Betreft : Masterplan Stille Wille

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de opmerkingen met betrekking tot het Masterplan Stille Wille. Wij hebben deze week met een 30-tal leden online vergaderd over deze contourenschets. In hoofdlijnen kunnen wij instemmen met de ideeën die hierin worden geschetst, hoewel de uitwerking nog te vaag is om het geheel goed te kunnen doorgronden.

Een plan als dit geeft nog onvoldoende helderheid over de invulling en detaillering. Zoals op de slotpagina van het Masterplan staat aangegeven, is het plan een impressie en het prettige daarvan is dat we op deze manier nu reeds een bijdrage kunnen leveren aan de verdere invulling en uitwerking hiervan. In de bijlage maken we u graag deelgenoot van de opmerkingen en suggesties. Wij zien uit naar de vervolgstap en de uitwerking van de impressies zodat we ons een meer omljnd oordeel kunnen vormen, waarmee een ieder zijn voordeel kan doen. Wij hebben kennis genomen van de opmerkingen in de Bewonersraad, waarbij (aldus Bestwil) is afgesproken dat de investeringskosten *vooral* niet leiden tot extra kosten in de exploitatie voor bewoners. Het woordje *vooral* baart ons per direct zorgen en de vraag is of deze informatie correct is weergegeven.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de VHSW,

Jan Engberts, voorzitter.

Opmerkingen naar aanleiding van het Masterplan Stille Wille

0. De infrastructuur en het leidingenwerk op het landgoed zijn verouderd. Het waterleidingennetwerk zou rond 2005 worden vernieuwd. Aanpassingen op dit vlak en de kwaliteitsimpuls dienen wellicht hand in hand te gaan ter voorkoming van dubbele kosten. Gewezen is op de regelmaat waarin ook gaslekken zich voordoen.

1. De gebruikte plankaart van Stille Wille is niet geheel actueel en lijkt enigszins gedateerd. Soms ontbreken bepaalde huizen of komt de structuur van de kaart en de aangegeven wegen niet geheel overeen met de werkelijke situatie. Wat betreft de ecologische waarde van het landgoed de SW en de directe omgeving heeft de gemeente Oirschot nl. een ecologische corridor gepland tussen het landgoed Baest en het Stillebos op de SW. Door de uitgangsweg aan de buitenzijde rondom het bos te situeren zullen wellicht deze corridor en de uitgangsweg met elkaar conflicteren.

2. De overzichtskaart en analyse wordt door ons gedeeld; de opwaardering van het entreegebied eveneens;

3. Masterplan en de hoofdlijn : het entreegebied inclusief receptie upgraden is OK, evenals het verhogen van de natuurwaarde. De idee van slingerende wandelpaden tussen de bebouwing nodigt uit.

4. Kritischer zijn we over de idee van de beperking van de z.g. snelwegen in relatie tot het eenrichtingsverkeer. Uit onderzoek van verschillende gemeentes in Nederland is gebleken dat eenrichtingsverkeer onderstaande algemene consequenties kunnen hebben voor een woonwijk.

- Het verkeer gaat zich mogelijk verplaatsen naar andere straten. Er kan overlast ontstaan voor bewoners van omliggende straten door verhoging van de verkeersintensiteiten omdat men in bepaalde gevallen moet omrijden.
- Eenrichtingsverkeer kan leiden tot verhoging van de snelheid in de woonwijk.
- Verkeer moet meer omrijden waardoor er meer uitstoot van uitlaatgassen is.
- De bereikbaarheid van woningen wordt minder.

Uitgaande van bijv. 600 verkeersbewegingen per dag (bewoners, bezorgers, bouwers en buitenlui) zorgt dit voor veel extra verkeer, waardoor de stilte in het park onder druk komt te staan. Dit wordt versterkt door het eenrichtingsverkeer. Verzoek is hier nog eens goed naar te kijken, de verkeersbewegingen nader te analyseren en te kijken of er bijv. rond de Vijverlaan een betere middenweg richting uitgang te vinden is. Het idee van het omlaag brengen van de snelheid, evenals het realiseren van gezichtspunten en half verharding spreekt ons aan, maar dient nader doordacht te worden op eventuele ongewenste neveneffecten. Indien gewenst kan een tijdelijke verkeerswerkgroep als feedbackgroep dienen bij de verdere detaillering en uitwerking van deze ideeën.

5. De hoofdroutes : hier maakt de uitbreiding met het doortrekken van de weg bij het wandelbos een klein circuit mogelijk. Hierdoor ontstaat zoals bij punt 3 aangegeven meer verkeersdruk dan rust en wordt de route naar buiten onnodig lang en naar ons idee is dat strijdig met de kwaliteitsimpuls. De nieuwe uitgang spreekt ons aan. Het precies vaststellen van de hoofdroutes in samenspraak met bewoners heeft onze voorkeur. Nog enige voorbeelden : de Kastanjelaan en de Drie Eikenlaan voegen zich op de plattegrond samen als een doorgaande weg, hetgeen betekent dat een groot deel van het uitgaande verkeer vanuit het middengebied over deze weg zal gaan. Dit leidt tot verkeersoverlast voor omliggende omwonende(aanwonende) bewoners. De Veldweg en het Hazepad worden vervolgens sluiptwegen en ook dat kan niet de bedoeling zijn.

6. De Kastanjelaan en Drie Eikenlaan worden nu gebruikt als inrijdend en uitrijdend verkeer voor de groenstort. Hoe kan dat praktisch worden opgelost? Moet je dan het park weer uit en dan weer in?

7. Er zijn vragen gerezen rondom de verschuiving van de parkeerplek richting groenstort. Waarschijnlijk is de P-plek op de verkeerde plek getekend. En wat wordt bedoeld met de V-plek (p.8) Hoewel wij positief zijn over de ondergrondse afvalcontainers lijkt ons dit geen oplossing voor de massa's groen die door de bewoners door snoeien en opruimen plaatsvindt. Ook dient bedacht te worden dat de bewoners in beginsel bij de gemeente Oirschot geen afval, noch groenstort kwijt kunnen. Voorts is het kostenverhogend voor de bewoners en lijkt het goed deze ideeën te toetsen op uitvoerbaarheid.

8. Wij missen een nadere invulling van het recreëren, t.w. de tennisbanen, zwembad, jeu de boules en de 'visvijver'. In het kader van Stille Wille 2030 zijn hiervoor ideeën ontwikkeld. Voorts lijkt de kinderspeelplaats, waar veel gebruik van wordt gemaakt, verdwenen. Wij zouden graag zien dat deze ideeën van de bewoners, betrokken worden bij de uitwerking. Hetzelfde geldt voor de verlichting (energiezuinig, kleurfrequenties goed voor mens en dier en qua materiaal: geen staal, maar hout). Hetzelfde geldt voor de vraag naar de invulling van de groenvoorstellen en beoogde aanpassingen.

9. Fasering van het plan is niet duidelijk, deels dubbel en derhalve de vraag deze nader in te vullen en uit te werken.